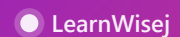


Exercice de code avec l'IA

Construisez l'exemple EnterpriseOps de ce module avec ChatGPT ou Claude à partir d'un prompt prêt à l'emploi qui oriente le modèle vers la spécification du module, puis relisez, exécutez et étendez ce qu'il vous renvoie — y compris en le comparant à notre propre solution de référence sur GitHub.



L'assistant, ce sont les mains rapides. L'architecte, c'est toujours vous.

Un assistant peut produire l'exemple de ce module en quelques minutes. Ce qu'il ne peut pas faire, c'est décider si le résultat est la bonne conception pour votre application — cette décision vous revient. C'est vous qui apportez le jugement : briefez-le correctement, puis vérifiez ce qu'il vous renvoie à la lumière de ce que le Module 7 vient de vous apprendre.

Ce que vous demandez

Créez un Escalation Wizard qui recueille le motif, les pièces jointes, l'approbateur, la date d'échéance et les options de notification. Implémentez l'orchestration dans un service, pas dans les pages de l'assistant, et ajoutez une compensation pour un échec de notification simulé.

Le module demande ces livrables, et le prompt ci-dessous demande exactement ceux-là à l'assistant :

- ✓ Enchaînement des écrans de l'assistant
- ✓ Service de workflow
- ✓ Objets de commande/résultat typés
- ✓ Matrice des chemins d'échec
- ✓ Exemple de compensation

Pourquoi il est conçu ainsi

Les workflows d'entreprise tiennent rarement dans un simple bouton Save. Les écrans avancés coordonnent approbations, affectations, validations, uploads et vérifications externes tout en préservant la confiance de l'utilisateur.

Voici les termes que l'assistant doit maîtriser. Si ce qu'il vous renvoie les emploie de façon approximative, il n'a pas compris le module :

Terme	Ce qu'il signifie ici
orchestration de workflow	Service qui possède la séquence, les règles et l'état d'un processus métier en plusieurs étapes, pour que le flux ne soit pas enfoui dans plusieurs formulaires.
état de l'assistant	Réponses accumulées et état de validation d'un assistant en plusieurs étapes, conservés dans un seul objet typé plutôt que dispersés dans les contrôles.
résultat typé	Valeur de retour qui modélise explicitement le succès, l'échec de validation et les erreurs, pour que les appelants doivent traiter chaque chemin au lieu de s'appuyer sur les exceptions.
commande de compensation	Opération qui annule les effets d'une étape antérieure lorsqu'une étape ultérieure échoue, gardant le système cohérent sans une seule transaction géante.
workflow pouvant reprendre	Processus qui persiste sa progression pour qu'un utilisateur puisse fermer le navigateur et continuer plus tard, ou pour qu'un échec puisse être rattrapé à partir de la dernière étape réussie.
matrice des chemins d'échec	Tableau listant chaque étape, ce qui peut y mal tourner et la façon dont le workflow réagit, pour que la gestion des échecs soit conçue plutôt qu'improvisée.

Construisez-le — choisissez votre assistant

Les deux boutons ouvrent un nouvel onglet avec le **même prompt prêt à l'emploi** déjà rempli. Le prompt oriente le modèle vers la spécification de ce module — un unique fichier Markdown qui contient la leçon, l'énoncé du lab et les livrables — pour qu'il travaille sur le vrai contenu au lieu de deviner de quoi parle le Module 7. Vous pouvez ouvrir vous-même [module-07.md](#) pour voir exactement ce qu'il lira.



Utiliser ChatGPT

Ouvre [chatgpt.com](#) avec le prompt de ce module déjà chargé. Fonctionne avec GPT-5 ou Codex ; toute offre capable de naviguer sur le web récupérera la spécification.



Utiliser Claude

Ouvre [claude.ai](#) avec le même prompt déjà chargé. Si vous utilisez Claude Code, vous pouvez plutôt le coller dans un terminal ouvert sur un dossier vide.



Envoyez-le tel quel et vous obtenez un projet, pas un extrait

Le prompt se termine en demandant toute la solution sous forme d'un unique [.zip](#), avec les étapes pour la compiler et l'exécuter. Téléchargez-le, ouvrez la solution dans Visual Studio, appuyez sur F5 et EnterpriseOps s'ouvre sur [localhost](#). Il vous faut le SDK .NET et le package NuGet [Wisej-4](#) ; tout le reste, le prompt demande à l'assistant de l'écrire lui-même.

Je suis le Module 7 - « UX avancée des workflows : assistants, orchestration modale et compensation » - du cours LearnWisej « Wisej.NET en entreprise : de l'architecture au cloud », et je veux construire avec toi l'exemple de ce module. Réponds-moi en français.

Commence par lire la spécification du module. C'est un unique fichier Markdown (en anglais) qui contient la leçon complète, l'énoncé du lab et les livrables :

<https://learnwisej.com/assets/courses/azure-docker/specs/module-07.md>

Construis ensuite un projet Wisej.NET 4 complet que je puisse ouvrir dans Visual Studio :

1. Projet « EnterpriseOps », C#, net8.0 ou ultérieur, package NuGet Wisej-4 4.1.x, hôte Kestrel qui appelle `app.UseWisej()`.
2. Construis ce que demande le lab de la spécification : Créez un Escalation Wizard qui recueille le motif, les pièces jointes, l'approbateur, la date d'échéance et les options de notification. Implémentez l'orchestration dans un service, pas dans les pages de l'assistant, et ajoutez une compensation pour un échec de notification simulé.
3. Produis ces livrables et indique-moi où se trouve chacun d'eux dans la solution :
 - Enchaînement des écrans de l'assistant
 - Service de workflow
 - Objets de commande/résultat typés
 - Matrice des chemins d'échec
 - Exemple de compensation
4. Suis la spécification partout où elle nomme une classe, une propriété ou un événement Wisej.NET - utilise exactement celui-là. Là où elle laisse le choix, dis-moi quelle API tu as choisie et pourquoi.
5. Garde l'autorité côté serveur : l'état et la validation vivent dans .NET, le navigateur affiche et remonte les informations. Ne déplace jamais une décision dans JavaScript parce que c'est plus simple là-bas.
6. Rends le résultat démontrable : je dois pouvoir l'exécuter et voir le comportement dont traite ce module, y compris ce qui se passe quand quelque chose tourne mal.

Avant d'écrire la moindre ligne de code, reformule avec tes propres mots ce que tu vas construire et où vivra chaque élément, pour que je puisse corriger la conception tant que cela ne coûte pas cher.

Quand le code est terminé, rassemble toute la solution dans un unique fichier .zip téléchargeable et donne-moi les étapes exactes pour la compiler et l'exécuter.

Enfin, réponds à ces questions de la spécification en t'appuyant sur ta propre implémentation :

- Le workflow peut-il être testé sans l'assistant?
- Quel état survit à une actualisation du navigateur?
- Que se passe-t-il si la notification réussit mais que l'écriture du journal d'audit échoue?

Pose-moi des questions sur tout ce qui est ambigu avant de commencer.

Puis relisez ce qui vous revient

Un code qui compile n'est pas encore un code juste. Les questions intéressantes sont des questions de conception : est-ce bien le contrôle Wisej.NET que la tâche exige, suit-il le cycle de vie que le framework

vous offre, l'état de référence est-il sur le serveur ou a-t-il été laissé dans le navigateur parce que c'était pratique ? Lisez le résultat en relecteur, pas en client.

Ce module vous donne la checklist. Répondez à chaque point en vous appuyant sur le code que vous venez de recevoir :

- ✓ Le workflow peut-il être testé sans l'assistant?
- ✓ Quel état survit à une actualisation du navigateur?
- ✓ Que se passe-t-il si la notification réussit mais que l'écriture du journal d'audit échoue?

Tout ce que vous avez dû corriger mérite d'être noté. Une courte note des conventions et des décisions retenues, collée dans le premier message de votre prochaine session, vaut plus que n'importe quel prompt astucieux.



Nous l'avons déjà construit — comparez votre version à la nôtre

L'implémentation de référence du Module 7 se trouve dans le dépôt public des exemples. Construisez d'abord la vôtre, puis ouvrez la nôtre : ce sont les différences qui sont intéressantes.



[Ouvrir l'exemple du Module 7 sur GitHub](#)

Ou clonez l'ensemble avec `git clone https://github.com/iceteagroup/LearnWisej-Samples` et ouvrez `Enterprise Wisej.NET Course/Module 7`.



Notre exemple est un point de départ, pas un produit fini

Il a été construit de la même manière que vous construisez le vôtre — par prompt, puis corrigé — et il s'arrête volontairement là où s'arrête le module. Attendez-vous à des éléments provisoires là où irait du code de production, à une gestion des erreurs minimale et à l'absence de tests. Voyez-y une invitation : utilisez ce que vous avez appris dans ce module, avec l'assistant, pour aller plus loin. Améliorer du code que vous n'avez pas écrit, c'est précisément la compétence que ce cours enseigne.

Trois prompts pour aller plus loin

Orientez votre assistant vers le projet que vous venez de construire — ou vers le nôtre et essayez ceux-ci. Chacun est un exercice de relecture et d'extension, pas une réécriture.

- ✓ **Remplacez une pièce sans déplacer les jointures.** *"Choisis la partie de ce projet EnterpriseOps qui remplace le plus manifestement quelque chose de réel — une source de données factice, un stockage en mémoire, un service simplifié — et remplace-la par une implémentation digne de la production. Le contrat de part et d'autre ne doit pas changer : mêmes types, mêmes appels, même comportement en cas d'échec. Dis-moi ce que l'implémentation réelle t'a obligé à gérer et que la version provisoire ne gérait pas."*
- ✓ **Faites-le résister aux mauvais jours.** *"Examine ce projet EnterpriseOps pour repérer les modes de défaillance qu'il ne gère pas encore — une saisie erronée ou manquante, une dépendance lente ou indisponible, un traitement qui aboutit après que l'utilisateur a changé de page, et deux actions qui se chevauchent. Pour chacun, dis-moi d'abord s'il s'agit d'un risque réel dans Wisej.NET 4 et pourquoi, et seulement ensuite écris la correction. Là où tu estimes qu'aucune gestion n'est nécessaire, dis-le et explique ton raisonnement au lieu d'ajouter du code défensif."*
- ✓ **Ajoutez le deuxième cas.** *"Étends ce projet EnterpriseOps avec un deuxième cas qui suit le même modèle que le premier — une autre entité, un autre écran ou un autre contrôle de même forme, câblé de la même manière. Extrais dans une classe de base ou un service ce qui est réellement partagé, mais seulement là où cela se justifie ; deux choses similaires n'appellent pas toujours une abstraction. Montre-moi le diff et justifie chaque élément que tu as extrait."*



Emportez-le dans le lab

Le lab pratique qui clôt ce module demande les mêmes livrables que ceux que vous venez de faire produire à l'assistant. Servez-vous de ce que vous avez ici comme forme de votre réponse et comme preuve à l'appui — pas comme la réponse elle-même. Le lab est noté sur votre raisonnement, et cette partie doit venir de vous.